

VERBALE DI ANALISI DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO

2025-26 Esiti del questionario di valutazione dell'esame finale / prova finale

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche – sede di Reggio Emilia

Fonte dei dati: questionario di valutazione dell'esame finale compilato dai laureati. Numero di rispondenti: 43.

1. Oggetto della rilevazione

La rilevazione è stata analizzata ai fini del monitoraggio della qualità del percorso formativo e, in particolare, dell'esperienza relativa alla prova finale. Il questionario considera chiarezza degli obiettivi, supporto del relatore, congruità dei tempi, processo di revisione, indicazioni metodologiche, materiali di supporto, valore formativo della prova finale, applicazione delle conoscenze, confronto con i docenti, equità della valutazione, gestione delle scadenze e delle comunicazioni, organizzazione della sessione di laurea e ricadute professionali.

2. Profilo dei rispondenti e caratteristiche delle tesi

Le 43 risposte comprendono laureati riferibili prevalentemente alle annualità 2025 e 2026; alcune risposte riportano l'anno in formati non uniformi (ad es. 2024/2025, 2024-2025), mentre due valori risultano palesemente non interpretabili. Il dato non consente pertanto una lettura rigorosa per coorte senza una preventiva bonifica del campo.

L'ambito delle tesi è così distribuito:

Ambito	n	%
Organizzativo-Gestionale	26	60.5%
Ricerca	8	18.6%
Clinico-assistenziale	5	11.6%
Didattico-Formativo	4	9.3%

La tipologia prevalente è il progetto di intervento migliorativo (26/43; 60,5%), seguito dalle tesi sperimentali (8/43; 18,6%) e dalle revisioni della letteratura (5/43; 11,6%). Le restanti 4 risposte appartengono a tipologie differenti.

3. Analisi quantitativa degli esiti

Le 15 affermazioni sono state valutate su scala 1–5. La media complessiva delle valutazioni è pari a 4,40/5, evidenziando un giudizio complessivamente molto positivo. Nella tabella sono riportate la media e la quota di risposte positive (valori 4 o 5).

N.	Indicatore sintetico	Media /5	% risposte 4–5
4	Gli obiettivi della prova finale erano chiari fin dall'inizio	4.40	88.4%
5	Ho ricevuto supporto adeguato dal relatore	4.49	81.4%
6	I tempi previsti per la stesura della tesi erano congrui rispetto al	4.51	83.7%

	lavoro richiesto		
7	Il processo di revisione (bozze, feedback, incontri) è stato efficace	4.42	79.1%
8	Le indicazioni metodologiche (struttura, bibliografia, stile) erano chiare e accessibili	4.33	83.7%
9	Il materiale di supporto (linee guida, esempi, modulistica) è stato utile	4.12	79.1%
10	La prova finale ha rappresentato un momento di sintesi significativa del mio percorso magistrale	4.51	93.0%
11	Ho potuto applicare conoscenze teoriche e metodologiche acquisite nel corso di studi	4.58	88.4%
12	Il confronto con i docenti durante la discussione è stato costruttivo	4.26	86.0%
13	Ritengo che la valutazione finale sia stata equa e coerente con la qualità del lavoro	4.51	88.4%
14	La gestione delle scadenze e delle comunicazioni è stata chiara e puntuale	3.98	69.8%
15	L'organizzazione della sessione di laurea è stata soddisfacente	4.00	69.8%
16	La tesi ha contribuito alla mia crescita professionale complessiva	4.72	97.7%
17	Ho acquisito competenze di ricerca utili per la mia futura carriera	4.72	97.7%
18	Ho migliorato la mia capacità di comunicazione e presentazione in pubblico	4.49	93.0%

4. Punti di forza

- Ricaduta professionale della tesi: l'item relativo alla crescita professionale raggiunge una media di 4,72/5 e il 97,7% di risposte positive.
- Acquisizione di competenze di ricerca: media 4,72/5 e 97,7% di risposte 4–5, a conferma della coerenza della prova finale con la dimensione della ricerca prevista dal percorso magistrale.
- Valore di sintesi del percorso: la prova finale è riconosciuta come momento significativo di sintesi (media 4,51/5; 93,0% di risposte positive).
- Applicazione delle conoscenze teoriche e metodologiche: media 4,58/5; 88,4% di risposte positive.
- Comunicazione e presentazione: il 93,0% esprime un giudizio positivo sul miglioramento delle capacità di comunicazione e presentazione.
- Equità della valutazione e chiarezza degli obiettivi: rispettivamente 88,4% e 88,4% di risposte positive.

5. Aree di attenzione

- La gestione delle scadenze e delle comunicazioni presenta la media più bassa tra gli indicatori (3,98/5), con il 69,8% di risposte positive.
- L'organizzazione della sessione di laurea presenta una media di 4,00/5 e il 69,8% di risposte positive. Pur trattandosi di un giudizio complessivamente sufficiente/positivo, rappresenta un'area prioritaria di miglioramento.
- Il materiale di supporto (linee guida, esempi, modulistica) raggiunge 4,12/5, ma solo il 79,1% di risposte positive e presenta una maggiore dispersione delle risposte rispetto agli item formativi.
- Il processo di revisione (bozze, feedback e incontri) raggiunge 4,42/5, con il 79,1% di risposte positive: il dato è favorevole, ma suggerisce l'opportunità di rendere più omogenee le modalità di accompagnamento alla prova finale.
- Il supporto del relatore è valutato molto positivamente (4,49/5), ma il 18,6% delle risposte si colloca a livello 3: anche questo elemento può essere oggetto di una maggiore standardizzazione delle aspettative e dei passaggi di supervisione.

6. Giudizio complessivo del Gruppo di Assicurazione della Qualità

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità rileva un esito complessivamente molto positivo dell'esperienza della prova finale. I dati confermano che la tesi costituisce un'esperienza formativa coerente con gli obiettivi del Corso di Studio, capace di integrare conoscenze teoriche e metodologiche, sviluppare competenze di ricerca e sostenere la crescita professionale degli studenti.

Le principali criticità non riguardano il valore formativo della prova finale, che risulta ampiamente riconosciuto, ma alcuni aspetti organizzativi e di accompagnamento: chiarezza e puntualità delle comunicazioni, gestione delle scadenze, organizzazione della sessione di laurea e fruibilità/omogeneità dei materiali di supporto.

7. Azioni di miglioramento

Area	Evidenza	Azione proposta	Responsabilità	Indicatore
Comunicazioni e scadenze	Media 3,98/5; 69,8% 4–5	Predisporre un cronoprogramma unico della prova finale con	CdS / Segreteria didattica	% studenti con giudizio 4–5 sull'item 14

		scadenze, adempimenti, responsabilità e canali ufficiali.		
Sessione di laurea	Media 4,00/5; 69,8% 4–5	Rivedere le modalità organizzative della sessione e rendere disponibili anticipatamente le informazioni operative.	CdS / Segreteria	% studenti con giudizio 4–5 sull'item 15
Materiali di supporto	Media 4,12/5; 79,1% 4–5	Razionalizzare e aggiornare linee guida, esempi e modulistica in un unico spazio digitale, con versione aggiornata e facilmente reperibile.	CdS / Referenti prova finale	% studenti con giudizio 4–5 sull'item 9
Accompagnamento alla tesi	Media 4,42/5; 79,1% 4–5 sul processo di revisione	Definire indicazioni comuni sui principali passaggi di supervisione e feedback, lasciando al relatore autonomia metodologica.	CdS / Relatori	% studenti con giudizio 4–5 sull'item 7
Monitoraggio	Media complessiva 4,40/5	Ripetere la rilevazione e confrontare gli esiti nel tempo, mantenendo gli stessi indicatori.	Gruppo AQ	Media complessiva e trend degli item 7, 9, 14, 15

8. Indicazioni per il riesame

Si propone di utilizzare gli esiti della rilevazione come evidenza nel monitoraggio annuale della qualità del percorso formativo e nel successivo riesame. In particolare, si raccomanda di verificare l'efficacia delle azioni intraprese sugli aspetti organizzativi attraverso una nuova rilevazione, mantenendo invariati gli item relativi a comunicazioni, scadenze, materiali e organizzazione della sessione. Si suggerisce inoltre di uniformare la codifica dell'anno di laurea nelle future rilevazioni per consentire analisi affidabili per coorte.

9. Sintesi per il verbale del Consiglio di Corso di Studio

Il Consiglio prende atto degli esiti del questionario di valutazione dell'esame finale, compilato da 43 laureati. L'analisi evidenzia un giudizio complessivamente molto positivo (media complessiva 4,40/5), con particolare apprezzamento per la crescita professionale e l'acquisizione di competenze di ricerca

(entrambi 4,72/5), nonché per la funzione di sintesi della prova finale e l'applicazione delle conoscenze acquisite. Il Consiglio rileva come aree di miglioramento prioritarie la gestione delle scadenze e delle comunicazioni e l'organizzazione della sessione di laurea, entrambe con una quota di risposte positive pari al 69,8%. Viene inoltre ritenuto opportuno aggiornare e rendere maggiormente fruibili i materiali di supporto alla prova finale e promuovere modalità più omogenee di accompagnamento e revisione della tesi. Le azioni individuate saranno oggetto di monitoraggio nelle successive rilevazioni della qualità.