



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 27/01/2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 25/10/2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali Consiglio di Corso di Laurea;
- Verbali Consultazioni Rappresentanze Studentesche.

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Si descrive di seguito il monitoraggio delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2022

1) Aspetto critico individuato 2020-1c-4

Suggerimento proposto: Effettuare un'analisi più approfondita e proporre azioni correttive per i corsi che hanno ricevuto un indice di gradimento basso.

Aspetto critico individuato: Tre corsi hanno ottenuto un punteggio di gradimento insufficiente (D14 - OPIS) nell'Anno Accademico 2019/2020.

Azioni previste: 1) Verificare i corsi che nell'Anno Accademico 2019/2020 hanno ottenuto una valutazione insufficiente; 2) Verificare con gli studenti le motivazioni che hanno portato ad una valutazione negativa del corso; 3) Definire collegialmente, con i docenti che hanno avuto una valutazione negativa, le strategie utili per superare le criticità espresse dagli studenti.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani.

Risultati ottenuti: sono state raccolte dalle rappresentanze studentesche le criticità relative ai corsi valutati negativamente e sono state definite con i docenti le opportune strategie di superamento delle stesse^{1,2}.

Esito dell'azione correttiva: i due moduli che nell'Anno Accademico 2019/2020 avevano registrato uno scarso gradimento hanno raggiunto nell'A.A. 2020/2021 rispettivamente il 100% e l'88% di soddisfazione. Nell'Anno Accademico 2020/2021, è stata rilevata un'ampia soddisfazione relativa alla didattica offerta agli studenti, 9 item su 14 riportano una soddisfazione superiore al 90%. Due moduli hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%, uno in particolare ha visto

¹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cdl.html>

² <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

l'incardinamento di un docente che ha svolto il modulo per la prima volta nell'Anno Accademico di riferimento, e con modalità a distanza a causa del perdurare della pandemia da Covid19.

Nell'anno accademico 2021/2022 uno dei due moduli ha raggiunto la soglia del 58%, mentre per il secondo modulo il fenomeno risulta persistente rispetto all'Anno Accademico precedente. Si è poi registrato un modulo che ha presentato il 38% di soddisfazione e che ha visto l'incardinamento di un nuovo docente. Nel 2022 è stato inoltre aggiornato il Documento di Gestione della Qualità del CdS, inserendo il processo "04.14 – Monitoraggio e gestione azioni correttive per moduli che ricevono un basso indice di gradimento".³ Si ritiene opportuno mantenere attiva l'azione correttiva al fine di riportare livello di soddisfazione complessiva degli studenti (D14-OPIS) al di sopra della soglia del 40% per i moduli in oggetto.

2) Aspetto critico individuato 2022-1c-1

Mancanza nel sito web del CdS di un link dedicato agli OFA.

Suggerimento proposto: inserire nel sito web del CdS un link dedicato agli OFA.

Azioni previste: inserire nella sezione "Organizzazione e Didattica", una pagina dedicata a "Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso", in cui è possibile reperire informazioni circa l'obbligo formativo in oggetto e le piattaforme online disponibili.

Scadenza prevista: 15 giugno 2022

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Risultati ottenuti: è stata creata la pagina web dedicata⁴ "Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso" affinché gli studenti possano reperire con maggiore facilità le informazioni relative all'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi.

Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

3) Aspetto critico individuato 2022-1c-2

Non esiste documentazione dell'attuazione né della verifica delle attività di recupero degli OFA.

Suggerimento proposto: dare riscontro dell'attuazione e della verifica di tali attività.

Azioni previste: documentare l'effettiva attuazione dell'attività, nonché la verifica dell'effettivo soddisfacimento dell'obbligo formativo entro il primo anno di corso.

Scadenza prevista: 30 settembre 2022

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Risultati ottenuti: è stata creata la pagina web dedicata⁵ "Verifica delle conoscenze richieste per l'accesso" all'interno della sezione "Qualità" nel quale sono pubblicati i verbali aggiornati di accertamento e verifica del recupero delle conoscenze richieste in ingresso (OFA).

Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

³ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

⁴ <http://www.trp.unimore.it/site/home/organizzazione-e-didattica/accertamento-e-recupero-delle-conoscenze-richieste-in-ingresso-ofa.html>

⁵ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verifica-ofa.html>

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La Relazione Annuale CPDS è stata resa disponibile in data 19/12/2022, per poi essere letta e discussa dal Consiglio di Corso di Laurea in data 27 gennaio 2023. In quell'occasione è stato possibile prendere atto dei punti di forza individuati e dei suggerimenti proposti.

Punti di forza individuati

Sezione Relazione Annuale CPDS	Punti di forza individuati
Sezione 3.1.1 <i>Osservazioni alla RAM AQ della CPDS</i>	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c). Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati.
Sezione 3.2.1 <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>	Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica è dotato di un efficiente sistema di gestione AQ aggiornato al 10/10/2022: il documento relativo è facilmente scaricabile dal sito del CdS, nella sezione Qualità. Vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione. I documenti di output sono stati correttamente indicati. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.2 <i>Consultazione periodica delle parti interessate</i>	Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica ha consultato le parti interessate in data 17 marzo 2022. Alle Parti Interessate è stato sottoposto un questionario. Il verbale dell'incontro è riportato sul sito web del CdS. È specificato nel documento che non esistono studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.3 <i>Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)</i>	Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA nella disciplina di biologia. Nella RAM AQ 2022 il CdS accoglie il suggerimento della CPDS di dare riscontro dell'attuazione e della verifica di tali attività di recupero. Infatti, nel Verbale del CdS del 30/8/2022 viene comunicato che alcuni studenti hanno già superato l'esame di recupero OFA, mentre altri iscritti lo sosterranno successivamente. È inoltre presente sul sito del CdS una sezione apposita ("Verifica OFA") in cui si dà riscontro di tale attività. La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere. Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica delle attività di recupero degli OFA. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione.
...continua nella pagina successiva	

Sezione Relazione Annuale CPDS	Punti di forza individuati
<p>Sezione 3.2.4 <i>Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS</i></p>	<p>Nel sito del CdS nella sezione "Organizzazione e Didattica", voce "Calendario delle lezioni" è presente un link che rimanda al portale "Agenda Web". Alla voce "Appelli d'esame" sono riportate le estensioni temporali delle sessioni d'esame aggiornate all'attuale Anno Accademico. Nel sito del CdS nella sezione "Laurea e Post Laurea", voce "Calendario delle sedute di Laurea" non sono state definite le estensioni temporali delle sedute di laurea. Tuttavia, nella medesima sezione del sito web, è presente un link che rimanda al portale Esse3 tramite il quale è possibile iscriversi all'appello di laurea desiderato. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.</p>
<p>Sezione 3.2.5 <i>Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti</i></p>	<p>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nella RAM 2019 sono esplicitate le modalità: all'inizio dell'AA il Coordinatore della Didattica invia notifica tramite mail a tutti i docenti di compilare le informazioni richieste nelle schede. I docenti che dopo due allerte non avranno regolarizzato la loro situazione verranno contattati dal presidente del CdS. Nella RAM AQ 2020, così come nella RAM AQ 2021, il CdS accoglie il suggerimento della Relazione 2019 della Commissione e ha provveduto nell'inserire, nella sezione del sito web del CdS contenente i verbali del Consiglio di CdS, una sottosezione riguardante le comunicazioni effettuate ai docenti per sollecitare la compilazione delle schede d'insegnamento. È presente un verbale delle attività di sollecito nell'anno 2021 ma non dell'anno 2022.</p> <p>Esiste documentazione della attuazione di tale attività e anche della sua verifica nella RAM AQ 2021, nella sezione del sito web del CdS contenente i Verbali del CdS e nei Verbali del CdS stessi del 2021 ma non del 2022.</p> <p>I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate.</p> <p>La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.</p>
<p>Sezione 3.2.6 <i>Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio</i></p>	<p>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Sul sito web del CdS (sezione organizzazione e didattica/tirocinio) sono riportate tutte le informazioni riguardanti il tirocinio: sedi, organizzazione, obiettivi, ecc. È presente una "Guida al tirocinio" online e la "Scheda di frequenza del tirocinio". Le competenze acquisite dal laureando sono valutate dal tutor e formalizzate mediante un questionario di valutazione del tirocinio (del I, II e III anno). I questionari sono reperibili sul sito Web e in ciascun di essi è riportata una guida alla valutazione.</p> <p>Reperibile, sempre sul sito, il questionario di gradimento del Tirocinio (a cura dello studente). Sono riportati sul sito i dati soddisfazione del tirocinio.</p> <p>La CP D-S ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.</p>
	<p>...continua nella pagina successiva</p>

Sezione Relazione Annuale CPDS	Punti di forza individuati
<p>Sezione 3.2.7 <i>Organizzazione e monitoraggio della prova finale</i></p>	<p>Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella sezione "Esame di Laurea" del sito web. Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità. Alla voce "Info Laureandi" è possibile scaricare un file tramite il quale vengono fornite indicazioni pratiche per il conseguimento della laurea.</p> <p>Alla voce "Biblioteca Tesi di Laurea" sono ben descritti i temi d'interesse dei docenti disponibili ad elaborare la tesi di laurea. Nella sezione "Catalogo Tesi di Laurea" sono disponibili cataloghi di tesi di laurea discussi negli anni precedenti.</p> <p>Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.</p>
<p>Sezione 3.2.8 <i>Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA</i></p>	<p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento. Il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti.</p> <p>Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono presentati, nonché adeguatamente discussi. La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.</p> <p>Alla luce di controlli a campione effettuati, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.</p>
<p>Sezione 3.3.1 <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i></p>	<p>Il Rapporto del Riesame Ciclico del CdS è stato approvato il 14/11/2022, il precedente riporta la datazione del 30/11/2017.</p> <p>Il CdS ha messo in atto le 4 azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento: hanno tutte avuto esito positivo.</p> <p>In particolare, lo stato occupazionale dei neolaureati è stato monitorato fino al 2020, quando è stato interrotto a causa della pandemia di Covid-19: è stata, però, programmata la somministrazione di una nuova versione del questionario in esame.</p> <p>Sulla base dei dati e dei documenti analizzati, il CdS ha individuato sette maggiori criticità le cui cause sono state analizzate in modo adeguato e approfondito.</p> <p>Il CdS ha identificato delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati e compatibili con le risorse e la distribuzione delle responsabilità. Gli interventi individuati sono 12 e presentano delle scadenze adeguate. I risultati attesi dalle azioni di miglioramento si dimostrano oggettivamente valutabili.</p>
<p>3.3.3 <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)</i></p>	<p>Il CdS ha svolto un'analisi di monitoraggio puntuale, dettagliata ed efficace, considerando per aree le indicazioni emerse dai diversi indicatori. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace.</p>
	<p>...continua nella pagina successiva</p>

Sezione Relazione Annuale CPDS	Punti di forza individuati
Sezione 3.4.1 <i>Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)</i>	Le azioni correttive sono state tutte attuate e concluse con successo. Sono stati adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate due nuove criticità, che sono state analizzate e approfondite in modo più che adeguato. Le soluzioni ipotizzate risultano plausibili e pienamente nelle competenze del CdS.

La relazione annuale CPDS ha proposto i seguenti suggerimenti, pur non riscontrando criticità, per le seguenti sezioni:

Sezione	Suggerimento	Causa/e presunta/e all'origine della criticità
3.2.4 <i>Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS:</i>	<p>Nel sito del CdS nella sezione "Laurea e Post Laurea", voce "Calendario delle sedute di Laurea" non sono state definite le estensioni temporali delle sedute di laurea. Tuttavia, nella medesima sezione del sito web, è presente un link che rimanda al portale Esse3 tramite il quale è possibile iscriversi all'appello di laurea desiderato.</p> <p>Si suggerisce di definire il calendario delle sedute di laurea sulla pagina dedicata del sito web</p>	<p>Nella pagina web dedicata "Calendario delle sedute di Laurea"⁶, sono visibili dal 05/01/2022 anche i calendari della sessione autunnale e primaverile, così come suggerito nella Relazione CPDS 2021.</p> <p>Si ritiene pertanto di non attivare azioni correttive.</p>
3.2.7 <i>Organizzazione e monitoraggio della prova finale</i>	<p>Alla sezione "Linee guida Tesi di Laurea" è riportata la struttura necessaria per la preparazione dell'elaborato finale, tuttavia non sono reperibili modelli scaricabili.</p> <p>Si suggerisce di inserire nella sezione "Linee guida Tesi di Laurea" un modello scaricabile per la stesura dell'elaborato finale</p>	<p>Nella pagina web dedicata "Bacheca Tesi di Laurea"⁷ è presente dal 01/06/2018 il modello di frontespizio scaricabile. Nella medesima pagina, è presente dal 19/10/2018 il modulo da compilare per richiedere la frequenza di strutture sanitarie per lo svolgimento dell'elaborato di tesi.</p> <p>Si ritiene pertanto di non attivare azioni correttive.</p>

⁶ <http://www.trp.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/esame-di-laurea/calendario-delle-sedute-di-laurea.html>

⁷ <http://www.trp.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/esame-di-laurea/bacheca-tesi-di-laurea.html>

La relazione annuale CPDS ha inoltre evidenziato due criticità riguardante il Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, che verranno discusse di seguito

Aspetto critico individuato n. 1:

Non è presente la documentazione relativa all'attuazione della verifica delle attività di sollecito per l'aggiornamento delle schede di insegnamento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Nel 2022 l'attività di monitoraggio è stata condotta dal RQD del Dipartimento cui afferisce il CdS, con il supporto di personale amministrativo e con il coinvolgimento di tre studenti del CdS, cui sono stati riconosciuti CFU per attività a scelta dello studente (Verbale Consiglio di Corso di Laurea del 24 maggio 2022). I verbali delle attività relative al 2022 saranno condivisi in occasione del primo Consiglio di Corso di Laurea utile, il 27 gennaio 2023.

Aspetto critico individuato n. 2:

La scadenza prevista per l'obiettivo n. 2022-2-1 del RRC del 2022 risulta eccessiva.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La scadenza prevista per l'A.A. 2024/2025 fa riferimento ai risultati attesi, in termini di aumento delle prime scelte espresse al test di ammissione e di riduzione di abbandoni al secondo anno. Si ritiene opportuno prevedere una scadenza più ravvicinata (Ottobre 2023) per la creazione del profilo social, e mantenere la scadenza prevista A.A. 2024/2025 per monitorare le prime scelte al test di ammissione e valutare l'eventuale efficacia dello strumento.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato 2023-1c-1

Assenza di documentazione relativa all'attuazione della verifica delle attività di sollecito per l'aggiornamento delle schede di insegnamento.

Suggerimento proposto: proseguire con la documentazione della attuazione di tale attività e anche della sua verifica.

Azioni da intraprendere: aggiornare la sezione Qualità⁸ inserendo i verbali relativi all'attività di monitoraggio e di verifica dell'aggiornamento delle schede di insegnamento.

Scadenza prevista: 15 marzo 2023

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Risultati attesi: attività prevista dal processo *04.03- Verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti* del Documento di Gestione AQ debitamente rendicontata e aggiornata.

Aspetto critico individuato 2023-1c-2

La scadenza prevista per l'obiettivo n. 2022-2-1 del RRC del 2022 risulta eccessiva.

Suggerimento proposto: Consultare il social media manager del Dipartimento del CdS per risolvere in minor tempo la criticità individuata.

Azioni da intraprendere: riformulare obiettivo n. 2022-2-1 del RRC *Creazione profilo social CdS Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica*, prevedendo doppia scadenza. Creazione profilo con scadenza Ottobre 2023 e monitoraggio delle prime scelte al test di ammissione e valutazione dell'eventuale efficacia dell'azione per A.A. 2024/2025.

Scadenza prevista: 15 ottobre 2023, nell'elaborazione della sezione 3 della presente RAMAQ.

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani e Dr.ssa Martina Torresi

Risultati attesi: Corretta formulazione dell'obiettivo 2022-2-1 RRC.

⁸ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cdl.html>

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato 2021-2c-1: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (77.6%) circa il carico di studio complessivo degli insegnamenti rispetto al periodo di riferimento.

Azione intrapresa: al termine di ogni Anno Accademico, e come previsto dal Processo 4. Erogazione e gestione del processo formativo – Attività 04.15 del Sistema di Gestione AQ⁹, sono state consultate le rappresentanze studentesche¹⁰ al fine di approfondire quali insegnamenti siano percepiti avere un eccessivo carico di studio in relazione al periodo di riferimento e valutare eventuali modifiche del programma di studio compatibilmente con i vincoli della laurea professionalizzante.

Scadenza prevista: 30 settembre 2023

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D15 "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è sostenibile?" si è osservato come il 69.9% degli studenti è soddisfatto del carico di studio complessivo degli insegnamenti. Si registra che la media degli ultimi tre anni relativa alla soddisfazione sia pari al 74.3%. Secondo quanto emerso dalla consultazione con le rappresentanze studentesche, il secondo anno di corso risulta essere maggiormente impegnativo. Si ritiene opportuno stabilire il valore soglia al 75%, pari a 3/4 degli studenti compilanti. Si ritiene opportuno anche revisionare il Piano degli Studi, come esplicitato nel RRC 2022 (Obiettivo 2022-1-1)¹¹ e riorganizzare le attività integrative e laboratoriali offerte al secondo anno di corso. Si ritiene inoltre utile consultare periodicamente le rappresentanze studentesche per rilevare criticità e valutare eventuali ridefinizioni del programma di studio.

Aspetto critico individuato 2021-2c-2: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (79.5%) circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento.

Azione intrapresa: al termine di ogni Anno Accademico e come previsto dal Processo 4 Erogazione e gestione del processo formativo – Attività 04.15 del Sistema di Gestione AQ¹², sono state consultate le rappresentanze studentesche¹³ al fine di valutare l'entità del fenomeno.

Scadenza prevista: 30 settembre 2022

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D16 "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?" si è osservato come la soddisfazione si attesti al 72.3%, Si registra che la media degli ultimi tre anni relativa alla soddisfazione sia pari al 76%. Secondo quanto emerso dalla consultazione con le rappresentanze studentesche, il secondo anno di corso risulta essere maggiormente impegnativo. Si ritiene opportuno stabilire il valore soglia al 75%, pari a 3/4 degli studenti compilanti. Si ritiene inoltre opportuno prevedere una riorganizzazione delle attività seminariali e laboratoriali, in particolare per il secondo anno di corso, e che siano erogate, quando possibile, in differenti periodi dell'Anno Accademico. Si ritiene inoltre utile consultare periodicamente le rappresentanze studentesche per rilevare criticità e valutare eventuali ridefinizioni del programma di studio.

⁹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

¹⁰ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

¹¹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/rrc---rapporto-di-riesame-ciclico.html>

¹² <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

¹³ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

Aspetto critico individuato 2021-2c-3: due moduli [REDACTED] e [REDACTED] hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%

Azione intrapresa: sono state consultate le rappresentanze studentesche¹⁴ e i docenti interessati al fine di migliorare l'indice di soddisfazione.

Scadenza prevista: 30 settembre 2022

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: nell'A.A 2022/2023 il modulo [REDACTED] ha ottenuto una soddisfazione pari al 86% (nel AA 2020/2021 era 37% e nel 2021/2022 del 58%) e il modulo [REDACTED] ha registrato una soddisfazione pari al 67% (nel AA 2020/2021 era 25% e nel 2021/2022 del 31%). Entrambi hanno ottenuto un miglioramento del grado di soddisfazione, rientrando nel valore soglia. Si ritiene conclusa l'azione correttiva con esito positivo.

Aspetto critico individuato 2022-2c-3: due moduli [REDACTED] e [REDACTED] hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%

Azione intrapresa: sono state consultate le rappresentanze studentesche¹⁵ e i docenti interessati al fine di migliorare l'indice di soddisfazione.

Scadenza prevista: 30 settembre 2023

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: nell'A.A 2022/2023 il modulo [REDACTED] ha ottenuto una soddisfazione pari al 17% (nel 2021/2022 del 38%), si ritiene pertanto necessario mantenere attiva l'azione correttiva. Il modulo [REDACTED] ha invece registrato una soddisfazione pari al 67% (nel AA 2020/2021 era 25% e nel 2021/2022 del 31%), ottenendo un miglioramento del grado di soddisfazione, rientrando nel valore soglia. Per questo modulo si ritiene conclusa l'azione correttiva con esito positivo.

¹⁴ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

¹⁵ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Si presentano di seguito le opinioni espresse dagli studenti per l'A.A. 2022/2023 raccolte mediante un apposito questionario on-line che viene compilato una volta terminata l'attività didattica. Il questionario è volto ad indagare la soddisfazione in merito all'insegnamento, alla docenza, alle infrastrutture e all'organizzazione del CdS. Le percentuali presentate si riferiscono alla somma delle risposte positive 'Decisamente Sì' e 'Più Sì che No' alle domande di seguito riportate.

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame? Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dall'79.3%, dato in lieve calo rispetto all'anno precedente, pari al 82.4% (media ultimi tre anni 83.2%) ma all'interno nel valore soglia.

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Il grado di soddisfazione per il carico di studio è del 84%, dato che si mantiene nella media degli anni precedenti (85.3% media; 86.1% per l'AA 2020/2021 e 85.8% per l'AA 2021/2022).

D3 Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? L'86.9% degli studenti si ritiene soddisfatto dell'adeguatezza del materiale didattico fornito. La percentuale è in lieve calo rispetto agli anni precedenti (media ultimi tre anni 90.7%) ma all'interno del valore soglia.

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Il grado di soddisfazione per la definizione delle modalità di esame è del 88.3%, dato che si mantiene nella media degli anni precedenti (media ultimi tre anni 91.2%).

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Il dato, pari al 91.3%, rimane nei parametri precedenti la pandemia (media ultimi tre anni 91.9%, 92.4% nel 2021/2022).

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il grado di soddisfazione si attesta sul 82.2%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti (91.4% per l'AA 2020/2021 e 86.4% nel 2021/2022; media ultimi tre anni 86.7%) ma all'interno del valore soglia.

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? L'indicatore di soddisfazione per la chiarezza espositiva del docente è nella media rispetto agli anni precedenti, attualmente del 88.1% (media ultimi tre anni 90.5%).

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? La soddisfazione si attesta al 88.8%, medesimo valore nell'anno precedente (media ultimi tre anni 90.3%).

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? Il dato relativo è soddisfacente e coerente con quello degli anni precedenti (attualmente 93.1%; media ultimi tre anni 95.1%).

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? La soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiedere eventuali chiarimenti e spiegazioni è pari al 89.5% ed è in linea con quella riportata negli anni precedenti (media ultimi tre anni 92.5%; 93.1% nell'AA 2021/2022).

D11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

L'80.8% degli studenti si ritiene interessato agli argomenti trattati: il dato è in lieve calo rispetto agli anni accademici precedenti (media ultimi tre anni 85.9%), ma all'interno dei valori soglia.

D12 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Il dato, pari al 87.6%, rimane nei parametri precedenti la pandemia (media ultimi tre anni 88.5%).

D13 I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati? Il dato, pari al 90.6%, rimane nei parametri precedenti la pandemia (media ultimi tre anni 89.1%).

D14 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento. L'84.5% degli studenti si è dimostrato soddisfatto per come è stato svolto l'insegnamento. Il dato è in linea con quello gli anni accademici precedenti (media ultimi tre anni 88.4%; 89.3% nel 2021/2022).

D15 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è sostenibile? Il 69.9% degli studenti è soddisfatto del carico di studio complessivo degli insegnamenti: il dato risulta in calo rispetto agli anni precedenti (media ultimi tre anni 74.3%; 75.5% nel 2021/2022).

D16 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? La soddisfazione per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è pari al 72.3%: il dato risulta in calo rispetto agli anni precedenti (media ultimi tre anni 76%; 76.2% nel 2021/2022).

Dai dati in nostro possesso emerge un'ampia soddisfazione degli studenti. Tutte le domande hanno ottenuto un punteggio più che soddisfacente. Si ritiene utile monitorare l'andamento delle domande D15 e D16 relative al carico di studio complessivo e all'organizzazione degli insegnamenti, che permangono al di sotto del 75%. Il tema è stato oggetto di incontro ad hoc con i rappresentanti degli studenti¹⁶ al fine di intraprendere eventuali azioni di miglioramento (RAMAQ 2022 - sezione 2).

Un'analisi più approfondita delle risposte fornite alla domanda D14 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) porta alla nostra attenzione i seguenti dati:

- valutazione media: 84.5% (61 moduli valutati);
- moduli con punteggio al di sotto del 40% (valutazione critica): 1 modulo [REDACTED] (valutato 17%);
- moduli con punteggio compreso fra 40% e 60% (da monitorare): 2 moduli [REDACTED] e [REDACTED] (valutati rispettivamente 57% e 50%);
- moduli con punteggio superiore al 60% ma inferiore a 100%: 37 insegnamenti;
- moduli con punteggio con valutazione 100%: 20 moduli.

I dati risultano in linea rispetto all'anno precedente (89.3% nell'A.A. 2021/2022).

Punti di forza individuati

I dati mostrano una generale soddisfazione relativa alla didattica offerta agli studenti, in particolare 10 item su 16 riportano una soddisfazione superiore al 85% e 3 item riportano una soddisfazione superiore al 80%. In particolare vi sono riscontri positivi per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, la coerenza dei contenuti con quanto dichiarato sul sito web, l'adeguatezza delle aule e delle strutture, la chiarezza relativa alla definizione delle modalità di esame e l'adeguatezza del

¹⁶ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

materiale didattico fornito, nonché la chiarezza espositiva dei docenti, e l'utilità delle attività didattiche integrative, confermato anche a seguito della consultazione delle rappresentanze studentesche.

Aspetto critico individuato n. 1: soddisfazione degli studenti in calo (69.9%) circa il carico di studio complessivo degli insegnamenti rispetto al periodo di riferimento

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dalle consultazioni con le rappresentanze studentesche è emerso che il secondo anno di corso risulta particolarmente intenso, sia per la frammentazione degli esami, in termini organizzativi e logistici, in particolare per quanto riguarda la definizione delle date d'esame per i corsi mutuati. Inoltre, l'inserimento di ulteriori attività seminariali e laboratoriali previsti anche nel periodo di tirocinio/esami ha reso difficoltoso mantenere costante l'impegno richiesto. Nel complesso, vi è corrispondenza tra i CFU assegnati e il carico di studio.

Aspetto critico individuato n. 2: soddisfazione degli studenti in calo (72.3%) circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dalle consultazioni con le rappresentanze studentesche è emerso l'inserimento di attività laboratoriali e seminariali nel periodo di esame e tirocinio ha reso complesso garantire una frequenza continuativa agli stessi.

Aspetto critico individuato n. 3: un modulo () ha registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%, due moduli (e) hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva compresi tra il 40% e il 60%

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dalle consultazioni con le rappresentanze studentesche si evince che, per quanto riguarda la prima e la seconda attività didattica () in alcune occasioni i docenti non hanno rispettato gli orari previsti per la programmazione didattica e sono stati difficilmente reperibili per chiarimenti e per la programmazione dell'esame. Per quanto concerne il terzo modulo (), la criticità è da individuare nei ritardi nell'individuazione del docente titolare di contratto con Unimore per diversi bandi andati deserti. Gli studenti segnalano inoltre che è stato difficile reperire il materiale di studio nella piattaforma moodle, risultato scarsamente adatto allo studio della materia.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per quanto concerne l'*aspetto critico n.1* si rimanda all'azione di miglioramento **2021-2c-1** già in corso e riportata nella sezione "**2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS**" del presente documento; si prolunga dunque la scadenza dell'attività di monitoraggio e si integrano le azioni di miglioramento.

Azione migliorativa da intraprendere: consultazione delle rappresentanze studentesche al termine di ogni Anno Accademico, come previsto dal Processo 4. Erogazione e gestione del processo formativo – Attività 04.15 del Sistema di Gestione AQ¹⁷. Approfondimento di quali insegnamenti sono percepiti avere un eccessivo carico di studio in relazione al periodo di riferimento. Revisione del Piano degli Studi, come esplicitato nel RRC 2022 (Obiettivo 2022-1-1)¹⁸ e riorganizzazione delle attività integrative e laboratoriali offerte al secondo anno di corso.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale e modifiche nella programmazione didattica, specificatamente per il secondo anno di corso

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: livello di soddisfazione complessiva degli studenti al di sopra della soglia del 75% per la domanda D15 -"Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è sostenibile?".

Per quanto concerne l'*aspetto critico n.2* si rimanda all'azione di miglioramento **2021-2c-2** già in corso e riportata nella sezione "**2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS**" del presente documento; si prolunga dunque la scadenza dell'attività di monitoraggio e si integrano le azioni di miglioramento

Azione migliorativa da intraprendere: consultazione delle rappresentanze studentesche al termine di ogni Anno Accademico, come previsto dal Processo 4. Erogazione e gestione del processo formativo – Attività 04.15 del Sistema di Gestione AQ¹⁹. Revisione del Piano degli Studi, come esplicitato nel RRC 2022 (Obiettivo 2022-1-1)²⁰ e riorganizzazione delle attività seminariali e laboratoriali, in particolare per il secondo anno di corso, e che siano erogate, quando possibile, in differenti periodi dell'Anno Accademico.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale e modifiche nella programmazione didattica, specificatamente per il secondo anno di corso

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani

Esito dell'azione correttiva: livello di soddisfazione complessiva degli studenti al di sopra della soglia del 75% per la domanda D16 -"L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?".

Per quanto concerne l'*aspetto critico n.3* si rimanda all'azione di miglioramento **2022-2c-3** già in corso e riportata nella sezione "**2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS**" del presente documento; si prolunga dunque la scadenza dell'attività di monitoraggio e si integrano le azioni di miglioramento.

Azione migliorativa da intraprendere: consultazione collegiale con le rappresentanze studentesche del CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica al fine di valutare l'entità del fenomeno. Confronto

¹⁷ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

¹⁸ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/rrc---rapporto-di-riesame-ciclico.html>

¹⁹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

²⁰ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/rrc---rapporto-di-riesame-ciclico.html>



con il docente che ha riportato dati inferiori al 40% al fine di individuare strategie per migliorare la soddisfazione degli studenti

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Risultati attesi: livello di soddisfazione complessiva degli studenti al di sopra della soglia del 40% per i moduli in oggetto.

Per quanto concerne i due moduli ([REDACTED] e [REDACTED]) che hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva compresi tra il 40% e il 60%, si ritiene opportuno monitorare il fenomeno per l'A.A. 2023/2024.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

I principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame possono essere così sintetizzati:

- per l'Anno Accademico 2022/2023 i posti messi a disposizione dal Ministero sono stati 26 (20 posti comunitari +6 posti per studenti extracomunitari). Vi è stato dunque una stabilità nei posti a disposizione totali rispetto all'Anno Accademico precedente; per l'Anno Accademico 2023/2024 sono stati previsti 35 posti (31 posti comunitari +6 posti per studenti extracomunitari), si assisterà dunque ad un incremento di studenti per i prossimi Anni Accademici.
- per l'Anno Accademico 2022/2023 il numero degli studenti iscritti al Corso di Laurea è pari a 67, nove in più rispetto all'Anno Accademico precedente;
- per l'Anno Accademico 2022/2023 dei 3 studenti fuori corso appartenenti alla coorte 2018/2019: un* ha conseguito la Laurea laureatosi in aprile 2023, un* ha abbandonato gli studi e un* ancora iscritt* al CdS. Risulta dunque un solo studente fuori corso;
- in data 18 ottobre 2022 il Dott. Luca Pingani ha inviato le proprie dimissioni da incarico di Direttore dell'Attività Didattica del CdS. In data 15 novembre 2022 è stata approvata in sede di Consiglio di Corso di Laurea la nomina della Dott.ssa Sara Catellani a Direttore dell'Attività Didattica facente funzione, in attesa della pubblicazione di incarico di funzione da parte dell'Azienda USL IRCCS di Reggio Emilia;
- in data 21 giugno 2023 ha preso servizio il Dott. Mariano Virga in qualità di Tutor Didattico a supporto del Direttore dell'Attività Didattica;
- sono state attivate nuove convenzioni per tirocini curriculari: Dott.ssa Serena Neri Libero Professionista, Dott.ssa Silvia Gozzi Libero Professionista, Azienda Agricola Villa Forni.

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Sezione 1

Obiettivo n. 2022-1-1: Revisione e modifica dei quadri A4.b.2 e A4.c della SUA-CdS.

Stato avanzamento: in corso, alla luce anche delle consultazioni con le rappresentanze studentesche.

Obiettivo n. 2022-1-2: Implementare attività laboratoriali inerenti l'interprofessionalità.

Stato avanzamento: in corso, nell'A.A. 2022/2023 è stato realizzato nel mese di luglio un laboratorio interprofessionale con la collaborazione dei CdS Infermieristica RE, Logopedia, Fisioterapia e Terapia Occupazionale. E' previsto un altro laboratorio nell'Anno Accademico 2023/2024 con i CdS Professioni Sanitarie sede RE.

Sezione 2

Obiettivo n. 2022-2-1: Creazione profilo social CdS Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Stato avanzamento: in corso. Profilo social Instagram attivato da marzo 2023, periodicamente aggiornato. Si registra un incremento delle prime scelte al test di ammissione, 51 su 135 domande (38%) rispetto all'anno precedente: nel 2022/2023 sono state 45 su 149 (30%), nel 2021/2022 55 su 145 domande (38%).

Obiettivo n. 2022-2-2: Inserire attività ADE al terzo anno inerente la stesura della Tesi di Laurea e approccio critico alla letteratura scientifica

Stato avanzamento: il corso è stato erogato nell'anno accademico 2022/2023 nei mesi di dicembre e gennaio, grazie a fondi PNRR a disposizione. Le rappresentanze studentesche hanno riportato riscontro positivo in merito all'utilità del laboratorio, è in corso la programmazione per A.A. 2023/2024 nel primo semestre.

Obiettivo n. 2022-2-3: Incrementare accordi Erasmus + per Studio

Stato avanzamento: in corso. La Dott.ssa Catellani ha effettuato un incontro dedicato al tema con i Direttori dell'Attività Didattica dei CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica degli altri Atenei italiani il 29/03/2023 (verbale CCDL del 16/05/2023).

Sezione 3

Obiettivo n. 2022-3-1: Incrementare utilizzo di metodologie didattiche attive e innovative, in particolare Team Based Learning

Stato avanzamento: in corso. In marzo 2023 è stato erogato a 5 docenti professionalizzanti la prima formazione su "Case Based Learning", tenuta dal Prof. Consorti. Nel corso di ottobre 2023, la Direttrice dell'Attività Didattica e i Tutor Didattici hanno preso parte alla formazione aziendale "Aggiornamento su stili cognitivi e teorie dell'apprendimento" tenuta dalla Prof.ssa Cadamuro.

Sezione 4

Obiettivo n. 2022-4-1: Coinvolgimento annuale degli studenti nel processo 04.03- Verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti del Sistema Gestione AQ

Stato avanzamento: da avviare

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Alla luce di quanto indicato nella Relazione Annuale della CPDS, si riformula la scadenza prevista per l'obiettivo n. 2022-2-1 *Creazione profilo social CdS Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica*, prevedendo doppia scadenza.

Obiettivo n. 2022-2-1:

Creazione profilo social CdS Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Aspetto critico individuato:

Lieve flessione prime scelte espresse dai futuri studenti in sede di test di ammissione

Azioni da intraprendere:

Creazione di profilo social Instagram del CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Modalità di attuazione dell'azione:

Consulenza presso referenti comunicazione Facoltà Medicina e Chirurgia, creazione profilo Instagram del CdS, contenuti aggiornati settimanalmente

Risorse eventuali:

Referenti comunicazione Facoltà di Medicina e Chirurgia, Delegato Orientamento Facoltà Medicina e Chirurgia

Scadenza previste:

30 ottobre 2023 per creazione profilo sociale e

A.A. 2024-2025 valutazione dell'eventuale efficacia dell'azione in termini di aumento delle prime scelte e riduzione abbandoni al secondo anno, considerando n.>3 unità come limite soglia.

Responsabilità:

Dr.ssa Sara Catellani e Dr.ssa Martina Torresi

Risultati attesi:

Aumento prime scelte espresse al test di ammissione, riduzione abbandoni al secondo anno, a fronte di iscrizioni di studenti maggiormente motivati e interessati.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- SMA;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, per l'Anno Accademico 2022/2023, ha avuto un numero di immatricolati al primo anno pari a 26 unità (-2 unità rispetto all'anno precedente): il numero di posti a disposizione, definito dal decreto 1074 del 13/09/2022, prevedeva la possibilità di immatricolare 26 studenti. Appare rilevante sottolineare come, al termine dei ripescaggi dalle graduatorie, anche l'ultimo posto disponibile sia stato occupato. Il numero di studenti iscritti per l'Anno Accademico 2022/2023 è stato di 72 unità (+11 studenti rispetto all'anno precedente), comprensivi di quattro studenti iscritti in qualità di "fuori corso" appartenenti alla coorte 2018/2019, di cui due hanno conseguito la Laurea a novembre '22, uno ha rinunciato agli studi ad aprile '23, uno risulta ancora iscritto al CdS.

Indicatori relativi alla didattica

Per quanto concerne gli indicatori relativi alla didattica, si registrano dati complessivamente positivi ed al di sopra delle medie Nazionali e di Ateneo. Nel dettaglio, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) nell'anno solare per la coorte 2021/2022 registra una stabilità dopo la ripresa degli anni precedenti (85.7% attuale, 86.3% nel 2020, 82.8% nel 2018 e 2019). Il dato rimane inoltre al di sopra alla media Nazionale (70.7%) ed in linea con quello di Ateneo (83.8%).

Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale (iC02), il report restituisce una

percentuale pari al 78.9% (15 su 19): il dato non è tuttavia corretto, poiché su 19 laureati nel 2022, 16 erano iscritti regolari (= 84%), 3 invece fuori corso. Il dato risulta comunque superiore alla media per area geografica e nazionale.

Proseguono anche per l'Anno Accademico 2022/2023 le iscrizioni di studenti provenienti da Regioni diverse dall'Emilia Romagna (iC03), dopo un anno di stallo nel 2020 che riporta una percentuale del 20%. I dati Almalaurea non hanno tuttavia tenuto conto di tutti gli iscritti al CdS in quanto è possibile che non siano stati considerati tutti gli studenti per effetto dello scorrimento delle graduatorie: secondo i dati in nostro possesso, 3 studenti su 26 provengono da altra Regione (11.5%), dato che risulta stabile rispetto all'anno scorso. Come ipotizzato e previsto in SMA 2021 e 2022, il dato si sta riallineando rispetto a quelli pre-pandemia (11.1% nel 2018 e 20% nel 2019) e con i valori di Ateneo (11%).

Infine, il tasso di occupazione ad un anno dalla Laurea (iC06) è pari al 100%, ritenuto estremamente positivo (88% nei due anni precedenti). Il dato è ben al di sopra della media nazionale (77%) e di Ateneo (77%).

Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Come già riscontrato dalla SMA 2022, sono in ripresa, in post-pandemia, gli indicatori relativi ai CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Nell'Anno Accademico 2021/2022, tre studenti hanno aderito al progetto europeo, svolgendo un'esperienza di tirocinio presso sede partner spagnola, conseguendo anche il titolo in corso. Inoltre, entrambi gli indicatori presentano dati superiori alla media di Ateneo (7.9%) e nazionale (2.7%).

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

La percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) risulta stabile (76%) rispetto agli ultimi anni (media 74.8%) e si sta riallineando ai valori pre-pandemia, anche in relazione ai dati nazionali e di Ateneo. Si ipotizza che la ripresa delle regolari attività didattiche in presenza abbia reso più agevole il contesto di apprendimento e la pianificazione dello studio individuale.

Anche l'indicatore relativo al numero di studenti che hanno proseguito al II Anno (iC14) del CdS è in sensibile miglioramento (93.8%, attuale, 77.8% nel 2020, 68.8% nel 2019). Almalaurea non ha tuttavia tenuto conto di tutti gli iscritti a seguito dello scorrimento delle graduatorie: dai dati in nostro possesso, 26 studenti su 28 (93%) ha proseguito gli studi al II anno. Il dato è inoltre superiore alla media per area geografica, nazionale e di Ateneo (71.4%). Gli abbandoni in oggetto (N=2) fanno infatti riferimento a studenti che hanno proseguito una carriera universitaria differente in quanto immatricolati nel CdS come seconda o terza scelta al test di ammissione.

Nella coorte 2021/2022 la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno (iC16) è stata pari al 75%: il dato risulta ancora in miglioramento rispetto agli anni precedenti e deve essere considerato anche alla luce degli abbandoni al I anno (2 studenti su 28 posti). Tuttavia, i risultati Almalaurea non tengono in considerazione tutta la coorte di iscritti (N=16): i posti a disposizione erano 28 e si è assistito a 2 abbandoni. Il dato, dunque, potrebbe non essere pienamente attendibile.

Anche relativamente all'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), i dati Almalaurea non risultano corretti (10 su 16, 62.5%): della coorte 2019/2020 oggetto di studio (20 posti iniziali e 7 abbandoni), tutti e 13 gli studenti si sono laureati in corso (65% se consideriamo la corte iniziale, 100% escludendo gli abbandoni al 1° anno), pertanto il dato è in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Nuovo indicatore oggetto di osservazione sono le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19): rispetto ad esso, si osserva una stabilità rispetto agli anni precedenti. Se consideriamo anche i ricercatori a tempo determinato di tipo B (iC19), si osserva invece un progressivo aumento del tasso percentuale (36.3% attuale, 28.3% nel 2021 e 20.5% nel 2020), allineato con quello di Ateneo e nazionale, frutto del reclutamento di personale ricercatore in Ateneo negli ultimi anni.

Infine, tra i 4 laureati intervistati da Almalaurea, 2 intendono proseguire gli studi (iC18): il dato è inferiore agli anni precedenti, ma solo il 21% dei laureati ha aderito all'indagine, pertanto forse poco attendibile, motivo per cui il fenomeno pare da approfondire.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione

Relativamente alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22), il dato risulta in flessione rispetto all'Anno Accademico precedente (62.5%, media 75%). Anche in questo caso, tuttavia, i dati Almalaurea non tengono conto degli immatricolati successivi ai ripescaggi: i dati nostro possesso indicano che, dei 22 studenti della coorte (esclusi i 4 abbandoni al primo anno), 19 si sono laureati in corso (86%), due si sono laureati fuori corso, uno ha abbandonato al termine del III anno, uno risulta ancora iscritto al CdS. Il dato, dunque, è da considerare positivamente.

Prosegue per anche per l'Anno Accademico 2021/2022 il trend di miglioramento dell'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), pari al 11.1%, cominciato nell'anno 2019/2020 (18.8%) ed inferiore rispetto alla media degli ultimi 3 anni. Si ritiene il dato molto positivo, inferiore alla media di Ateneo (19.2%) ed allineato con la media nazionale e per area geografica. Come già documentato dalla SMA 2022, si può considerare degno di attenzione un numero di abbandoni superiore alle 3 unità, in quanto l'eventuale abbandono del corso di studi risente della scelta vocazionale espressa in sede di bando di ammissione e dello scorrimento delle graduatorie.

Il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) ed il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC28) permangono costanti rispetto agli anni precedenti (iC27=9; iC28=10) e in linea con quelli nazionali e per area geografica.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Alla luce dei dati a nostra disposizione non si ritiene necessario intraprendere azioni correttive. Si ritiene utile monitorare gli indicatori iC16, e iC18 nei prossimi Anni Accademici.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- analizza i tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione annualmente dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA);
- analizza gli esiti della prova finale, sulla base dei dati messi a disposizione annualmente dal PQA;
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- elaborazioni a cura del PQA sui tassi di superamento degli esami;
- elaborazioni a cura del PQA sugli esiti della prova finale;
- Documento RRC 2022;
- verbali Consultazioni Rappresentanze Studentesche.

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Si presentano di seguito le analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale messi a disposizione dal PQA.

Per quanto concerne il primo anno di corso, si registra un tasso di superamento complessivo pari al 63%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti (72% nel 2021/2022 e 79% nel 2020/2021, media 71%).

Si registra una generale stabilità relativamente ai voti medi ottenuti agli esami, superiori al 26, in particolare per Anatomia, Scienze Psicopedagogiche, Attività Professionalizzante 1, Psichiatria e Riabilitazione Psichiatrica 1.

Degno di nota risulta essere il calo significativo del tasso di superamento dell'Insegnamento di Fisiologia, che registra nel 2022/2023 l'8% (34% nel 2021/2022 e 50% nel 2020/2021, media 36%), seppur non via sia un calo della media degli esiti. Ulteriore cambiamento è da individuare nel calo del tasso di superamento dell'Insegnamento di Metodologia della Ricerca, attualmente al 52% (72% nel 2021/2022 e 75% nel 2020/2021).

Relativamente al secondo anno di corso si registra un tasso di superamento complessivo pari al 61%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti (78% nel 2021/2022 e 88% nel 2020/2021, media 79%). Si registrano tassi di superamento superiori all'80% per Medicina dello Sviluppo e Riabilitazione e per Psicoterapia. In

rialzo il tasso di superamento di Psichiatria e Riabilitazione Psichiatrica 2, al 69% (25% nel 2021/2022). Risultano in calo i tassi di superamento dell'Insegnamento di Basi di Patologia e Farmacologia 1, al 69% (nel 2021/2022 era 94%, nel 2020/2021 del 100%) e di Neuroscienze, attualmente al 42% (38% nel 2021/2022 e 85% nel 2020/2021). L'insegnamento di Psichiatria clinica 1 presenta un andamento altalenante: attualmente il tasso è del 46%, a fronte del 88% nel 2021/2022 e del 46% nel 2020/2021 (media 67%). Tutti gli insegnamenti registrano una media di voto ottenuto all'esame stabile nel tempo.

Per quanto riguarda il terzo anno si registrato dati complessivamente positivi: tutti gli insegnamenti registrano un tasso di superamento superiore all'80%. È opportuno infatti segnalare che attualmente risulta solo uno studente fuori corso, appartenente alla coorte 2018/2019. Tutti gli studenti si laureano infatti in corso. A tal proposito si segnala che non risultano ancora disponibili i dati relativi agli esiti dell'esame finale elaborati dal PQA.

Si ritiene inoltre di segnalare alcuni aspetti che, per tutti e 3 gli anni di corso, possono avere inciso sulle rilevazioni: innanzitutto, il fatto che si sia talvolta verificata la circostanza per cui o gli studenti non si iscrivono all'appello di verbalizzazione, pur disponibile, una volta concluso il blocco relativo, o che i docenti responsabili degli Insegnamenti, pur adeguatamente sollecitati a farlo, non abbiano pubblicato in tempo utile appelli di verbalizzazione. Inoltre, vi sono fenomeni, che impattano sulla registrazione del tasso di superamento, e che però non sono documentati dal singolo tasso di superamento stesso, ovvero: necessità di ripetere più volte lo stesso esame prima di superarlo (e quante volte); tendenza degli studenti a rifiutare voti inferiori ad una certa soglia (es. 24/30), con conseguente necessità, o meglio scelta, di ripetere l'esame (e numero di volte con cui questo si verifica).

Per quanto riguarda il tasso di superamento dell'esame di tirocinio (Attività Formativa Professionalizzante), che rappresenta lo sbarramento per il passaggio all'anno successivo, si ritiene opportuno segnalare che i dati possono risultare apparentemente non pienamente positivi, ma il riscontro dipende dal fatto che, per effetto dell'aumento del numero dei posti a disposizione per il CdS, si è resa necessaria una riorganizzazione della programmazione dell'attività di tirocinio. La stessa prevede infatti che alcuni studenti del 1° e 2° anno terminino l'attività formativa professionalizzante entro il 30 settembre, con conseguente registrazione dell'esame nelle prime settimane di ottobre; mentre per il 3° anno alcuni studenti terminano entro il 30 ottobre. Ciò motiva il tasso di superamento dell'esame non pieno. Solamente nell'A.A. 2022/2023 si è registrato un* student* ripetente al 2° anno per motivi di salute e un* al primo anno, per motivazioni di natura vocazionale.

Si ritiene inoltre opportuno segnalare che il Direttore dell'Attività Didattica, i Tutor Didattici e i Docenti professionalizzanti hanno partecipato nel corso dell'anno 2023 a corsi di formazione aziendale inerenti a strumenti innovativi per la didattica e agli stili di apprendimento. Tutti i docenti del Corso di Laurea sono inoltre invitati ad aderire alle iniziative promosse dalla Faculty Development.

Aspetto critico individuato n. 1:

Tasso di superamento all'insegnamento di Fisiologia in calo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dai dati in nostro possesso non è possibile definire con certezza quali siano le cause da cui origina la criticità. L'insegnamento ha presentato negli anni precedenti tassi di superamento non superiori al 50%, e attualmente non presenta un calo della valutazione media. Il solo tasso di superamento dell'esame non consente di valutare il fenomeno che si ritiene opportuno approfondire al fine di verificare se la criticità è contingente all'attuale periodo oppure rappresenta una reale problematica. Occorrerebbe verificare il tasso di insuccesso all'esame, o se vi sono studenti che ancora non hanno sostenuto l'esame, oppure ancora se hanno rifiutato esiti non pienamente soddisfacenti. Occorrerebbe inoltre verificare se le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

Tasso di superamento all'insegnamento di Metodologia della Ricerca in calo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dai dati in nostro possesso non è possibile definire con certezza quali siano le cause da cui origina la criticità, per la prima volta infatti il tasso di superamento presenta un calo significativo. Dalla recente consultazione con le rappresentanze studentesche gli studenti segnalano difficoltà ad affrontare l'insegnamento per scarsa preparazione alle materie matematiche.

Aspetto critico individuato n. 3:

Tasso di superamento all'insegnamento di Neuroscienze in calo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dai dati in nostro possesso non è possibile definire con certezza quali siano le cause da cui origina la criticità. Il solo tasso di superamento dell'esame non consente di valutare il fenomeno che si ritiene opportuno approfondire al fine di verificare se la criticità è contingente all'attuale periodo oppure rappresenta una reale problematica. È possibile che molti studenti che non hanno ancora superato l'insegnamento di Fisiologia scelgano di non sostenere l'insegnamento di Neuroscienze, sarebbe dunque necessario approfondire il fenomeno e verificare se le conoscenze preliminari.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato 2023-5c-1

Tasso di superamento all'insegnamento di Fisiologia in calo.

Azioni da intraprendere: approfondimento dei dati OPIS relativi ai singoli moduli, consultazione del docente titolare dell'Insegnamento e delle rappresentanze studentesche al fine di approfondire il fenomeno e rilevare le eventuali criticità. Secondo quanto emerso si valuterà quali azioni migliorative intraprendere, quali proporre corsi aggiuntivi (OFA), supporto al metodo di studio, proporre modalità innovative di erogazione della didattica.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Risultati attesi: ristabilire il tasso di superamento al valore soglia stabilito, secondo lo storico, del 50%.

Aspetto critico individuato 2023-5c-2

Tasso di superamento all'insegnamento di Metodologia della Ricerca in calo e inferiore a valori soglia

Azioni da intraprendere: approfondimento dei dati OPIS relativi ai singoli moduli, consultazione del docente titolare dell'Insegnamento e delle rappresentanze studentesche al fine di approfondire il fenomeno e rilevare le eventuali criticità. Secondo quanto emerso si valuterà quali azioni migliorative intraprendere, quali proporre corsi aggiuntivi (OFA), supporto al metodo di studio, proporre modalità innovative di erogazione della didattica.

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Risultati attesi: ristabilire il tasso di superamento al valore soglia stabilito, secondo lo storico, del 75%.

Aspetto critico individuato 2023-5c-3

Tasso di superamento all'insegnamento di Neuroscienze in calo e inferiore a valori soglia.

Azioni da intraprendere: approfondimento dei dati OPIS relativi ai singoli moduli, consultazione del docente titolare dell'Insegnamento e delle rappresentanze studentesche al fine di approfondire il fenomeno e rilevare le eventuali criticità. Secondo quanto emerso si valuterà quali azioni migliorative intraprendere, quali proporre corsi aggiuntivi (OFA), supporto al metodo di studio, proporre modalità innovative di erogazione della didattica. Proporre nel prossimo CCDL di stabilire la propedeuticità dell'insegnamento Fisiologia per l'insegnamento Neuroscienze.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale

Scadenza prevista: 30 settembre 2024

Responsabilità: Prof.ssa Silvia Ferrari, Dr.ssa Sara Catellani

Risultati attesi: ristabilire il tasso di superamento al valore soglia stabilito, secondo lo storico, del 75%.